

Intuition:

Gegeben sei ein Prozess Q und ein Property-Prozess P mit $\alpha P \subseteq \alpha Q$. Sei w ein beliebiger Ablauf von Q . Durch die parallele Komposition von Q mit dem Property-Prozess P wird jede Aktion in w , die auch im Alphabet von P vorkommt, im LTS von P in eindeutiger Weise (da $\text{Its}(P)$ deterministisch und vollständig) begleitet (durch Aktionssynchronisation). Erreicht man auf diese Weise den Fehlerzustand, dann ist $w|_{\alpha P}$ ein illegaler Ablauf (bzgl. P) und umgekehrt.

Satz 1:

Sei P ein Property-Prozess und Q ein (gewöhnlicher) FSP-Prozess mit $\alpha P \subseteq \alpha Q$ und $\pi \notin \text{Its}(Q)$. $Q \models P$ **genau dann, wenn** in $\text{Its}(Q \parallel P)$ der Fehlerzustand nicht erreichbar ist.

Automatisches Checken von Sicherheitseigenschaften:

Durch Breitensuche im LTS von $(Q \parallel P)$ nach Erreichbarkeit des Fehlerzustands kann entschieden werden, ob ein Prozess Q eine Sicherheitseigenschaft P erfüllt oder nicht.

Beweisskizze für Satz 1:

" \Rightarrow " Bew. durch Umkehrschluss.

Ann.: Im $\text{Lfs}(Q \parallel P)$ ist π erreichbar.

$$\Rightarrow \exists w \in \alpha(Q \parallel P)^* = \alpha Q^* \text{ mit } (q_0, p_0) \xrightarrow{w}^* \text{Lfs}(P \parallel Q) \quad \pi = (q, \pi)$$

Def. $\text{Lfs}(P \parallel Q)$

$$\text{da } \alpha P \subseteq \alpha Q$$

$q \neq \pi$
weil $\alpha \notin \text{Lfs}(Q)$.

$$\Rightarrow \begin{cases} (1) w \text{ ist endlicher Anfang eines Ablaufs } w' \text{ von } Q, \\ (2) p_0 \xrightarrow{w|_{\alpha P}}^* \text{Lfs}(P) \quad \pi \end{cases}$$

$\Rightarrow w'|_{\alpha P}$ hat einen endlichen Anfang, nämlich $w|_{\alpha P}$,
der im $\text{Lfs}(P)$ zum Fehlerzustand führt.

Def. $\Rightarrow w'|_{\alpha P}$ ist keine legale Aktionsfolge bzgl. P

Def. $\Rightarrow Q \not\equiv P$.

⇐ " Bew. durch Umkehrschluss.

"
Ann. : $Q \neq P$

Def. F
⇒ ∃ Ablauf w von Q , so dass $w|_{\alpha P}$ nicht legal
ist bzgl. P

Def. "legal"
⇒ ∃ endl. Anfang $w_P^* \in \alpha P^*$ von $w|_{\alpha P}$ mit $p_0 \xrightarrow{w_P^*} \pi$
 $\text{Ls}(P)$

⇒ ∃ endl. Anfang $w_Q^* \in \alpha Q^*$ von w mit

$w_Q^*|_{\alpha P} = w_P^*$ und $(q_0, p_0) \xrightarrow{w_Q^*} (q, \pi) = \pi$
 $\text{Ls}(P \parallel Q)$

⇒ der Fehlerzustand ist in $\text{Ls}(Q \parallel P)$ erreichbar

□